



0 493703 590006

49-37-03-59

(103.7)



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант 1

Место проведения Москва  
город

**ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА**

Олимпиада школьников Ломоносов  
наименование олимпиады

по истории  
профиль олимпиады

Галлямова Камилля Азатовича  
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата  
«22» Марта 2026 года

Подпись участника  
Камилль

№1 *Александр*

1. Ответ: „Повесть временных лет“ +
2. Ответ: А) Олег -  
Б) Игорь +  
В) Святослав +

70

3. Ответ: Олег не относится к потомкам Игоря +

135

№6

Петр I - великий русский, создавший в ходе тяжелой борьбы все сильную империю. М.В. Ломоносов в своей поэме „Петр великий“ крайне положительно отзывается о нем. М. Ломоносов оштрафован Петром I „Российскими Бровями“. На то есть несколько причин.

Во-первых, Петра I можно считать великим градостроителем. М.В. Ломоносов также упоминает об этом в своей поэме: „это грады новые строя“.

Действительно, при Петре I было заложено множество городов. Самый знаменитый из них - Санкт-Петербург, основанный в 1703 году и ставший столицей России в 1714г. *Ош*

Во-вторых, как упоминает М.В. Ломоносов Петр I „Линии и флоты строя“. Это действительно так, потому что при Петре I впервые в России был создан большой военно-морской флот и проведена реформа в армии. Это позволило одержать победу над Швецией в Северной войне и взять Азов.

В-третьих, Ломоносов утверждает, что Петр Великий „среди волнных бурь науки как открыл“. Значит, при Петре I была учреждена система образования. Так Карлшер, по его повелению была открыта Академия наук в 1722г., организовывались поездки за границу для их обучения, все это привело к увеличению образованности открывались цифирные школы. Все это вело к увеличению образованности *Ош*

№ Селовик

среди населения.

В четвертых, М. В. Ломоносов говорит ~~и не~~ утверждает, что Петру I удалось подавить своих внутренних врагов. Я могу лишь подтвердить идею Ломоносова. В качестве примера можно привести казнь стрельцов в 1699 г., процесс над царевичем Алексеем Ал. в 1714 г., посыл царевны Софьи в монастырь в 1699 г. На мой взгляд, это позволило Петру I укрепить государство. Положительно оценку этим действиям давал и М. В. Ломоносов.

В пятых, Михаил Васильевич Ломоносов пишет, что Петр I "вознес свою страну". Я полностью согласен с его мнением. Аргументом может служить принятие нового титула - "император" в 1721 г., победа над одной из сильнейших держав в Европе Швецией в ходе Великой Северной войны, заключение дипломатических сделок с германскими государствами. Следовательно, мнение М. В. Ломоносова полностью оправдано.

В шестых, М. В. Ломоносов подкрепляет аргументом многогранность Петра Великого: "Строитель, плавателя в полях, в морях Герой." Речь и в правду, Петр I работал на верфях Таганрогской Ост-Индской компании в ходе Великого посольства в конце XVII в., командовал войсками в ходе Полтавской битвы, осуществлял руководство над флотом в ходе Крымско-Таврического похода в 1714 г.

В седьмых, Михаил Ломоносов утверждает, что Петр I жертвовал собой ради своего Отечества. Действительно, во многих сражениях он был на грани гибели,

№6 Селовик

утверждал в сражениях как капитан Балован  
дирской роты. Таким образом, позиция вели-  
кого русского учёного полностью оправдана.

В восьмидесяти, М. Ломоносов говорит о том, что  
память о Петре

Таким образом, можно с уверенностью кара-  
ктеристикой Петра I, данную М. Ломоносовым. Он  
был великим полководцем и дипломатом, много  
успешно. Во многих сражениях, создал первый  
русский флот, улучшил образование в России

Благодаря расправе со своими внутренними  
противниками, он мог, вне всякого сильного со-  
противления, реформировать страну. Петр Петрович Ве-  
ликий основал новые города, такие как Санкт-  
петербург, много принимал участие в строитель-  
стве кораблей и городов. Поэтому, М. В. Ломоносов  
крайне положительно оценивает правление и дей-  
ствия Петра I. Таким образом, Петра первого можно  
назвать величайшим правителем-реформатором  
в истории России я полностью согласен со всеми  
из этих утверждений. с этим.

№2.

А Андрей Боголюбский 2 XII век

Б Иван III 1 XV-XVI вв.

В Иван IV Грозный XVI век


95.



## Рецензия на задание №6.

Введение есть, достаточно развёрнутое, внутренняя логика текста и аргументированность основных положений работы соблюдены. Автор привносит некоторые понятия, связанные с темой, грамотно их использует, но, к сожалению, допускает несколько фактических ошибок. Следует отметить направление преобразовательской деятельности Петра I. Заключение логично завершает работу, стимулирует читателей и возвращает их к авторской позиции.

33б.

Точаев А.А.   
Гелимов И.А. 